

<u>GÖKAN HAYDAR KILIÇRSLAN / MEDYALOG</u>

 Medyada bilir bilmez herkesin kulland??? yanda? medya ifadesi zerine kök bir analiz yapma gere?i duydum. S konusu yanda?lık ve taraftarlık ayrım? aslında özellikle 90'lı yıllarda Refah Partisi'nin iktidara yörün? s?ras?nda Bir k?s?m medya ile ba?lad? dersek kök yan?lm?? olmay?z. Gerçekte bu ayrım?n mucitleri Milli Gök? ekol? olmakla beraber medyam?zda taraftarlık, yanda?lık ezelden beri var oldu.

1980 cesi dnyan?n ft kutuplu dzeni rvesinde sa?c? ve solcu medya organlar? vard?. O yıllarda Milliyet Gazetesi solcuydu. Milliyet, o yıllarda Abdi ?pek? zgisinde ilkeli bir yay?n organ?yd?. Henz T?rkiye Zafer Mutlu, Mehmet Y?lmaz, Ertu?rul kök, H?ncal Ulu? gibi medya dahileriyle tan??mam??t?. Hatta H?ncal o yıllarda sar?-k?rm?z? ka?kol takan Cumhuriyet'te yazan bir top yazar? bile de?ildi. <p> </p>Hatal?ysam d?zeltsin, Engin Ard??st?n zekas?n? erotik yaz?lar yazarak g?termekteydi. 1980 cesinde Terc?man Gazetesi'nin liderli? istlendi?i sa?c? medyada yaz? yazan Taha Akyol'un, G?neri Civao?lu'nun o yıllarda Milliyet'te yaz? yazacaklar?n? d??nmek densizli?in doruk noktas?na bayrak dikmekten farkszd?. Elbette o yıllarda Mehmet Barlas?n bir g?n gelecekte Yeni ?afak'ta bile yazaca??n? d??nmek ham bir hayaldi ve bu hayalin olgunla??p a?a?an d?mesini beklemek i'n bir kimsenin epeyce bo? bir zaman?n?n olmas? gerekirdi. <p> </p>Ama o yıllarda en beklenmedikler? yıllar sonra do?al kar??lan?r oldu. Soldan sa?a ge?ler o denli kök oldu ki, sa?da sa?c?lara bile neredeyse yer kalmad?. Bu y?zden bir k?s?m aslen en koyu sa?c? olduklar? halde kendilerini hala solcu sananlar da bu ge?leri yapanlara libo? diyerek onlar? a?a?lad?lar. O yıllarda en sa?c? yaz?lar? kaleme alanlar?n, sa?c? gen?eri solcular?n st?ne iteleyenerin yıllar sonra eskinin sol gazetelerinde yazmalar?na ise pek ses karan olmad?. <p> </p>1983 sonras? T?rkiye, al?n 2.5 gazete d?emiydi. all? yıllar ve cesindeki darbeli yıllar internetin ke?fi ve yayg?nla?mas?n?n cesine denk geldi?i i'n ellikle gen?ku?aklar, pek okumay? da sevmedikleri i'n bu yıllar? pek bilmiyorlar. Bug?n gazetelerin okur yorumlar? k?elerine sa?al?k b?rakan pek kök gen?okur, aslında okumad?klar? i'n, sadece internette gezindikleri i'n ve kar??la?t?klar? haberleri bile okumadan o haberlere yorum b?rakmay? zevk edindikleri i'n ge?i? yıllar?n s?k s?k hat?rlanmas?nda fayda var. <p> </p>Bug?n ellikle Do?an medyas?n?n internet sitelerinde her an rastlayabilece?iniz okumadan yorum yapanlar? grubuna hem 80 cesini, hem al yıllar?n? ve hem de T?rkiye'nin en karanlık yıllar? top 10 listesinde 70'leri ve 80'leri bile geride b?rakarak number one? olan 90'lı yıllar? Erkut abi titizli?inde retmek gerek. Bu a?dan bak?ld???nda yeniHarman?n Nisan ay? se?m el say?s?n?n arka kapa??nda yer alan biri eski biri mevcut iki Cumhurba?kan? foto?raf?n? enle saklamak gerek. <p> </p>Fakat yine de endi?eye mahal yoktur. Yazar?n?z GHK, her zamanki gibi gerök ne ise ortaya karacak. Daha do?rusu zaten ortada olan ger?in vresini kaplam?? olan eri p? temizleyecek, tozlar?, molozlar? ortadan kald?racak, ya da bir arkeolog gibi st? tamamen t?lm??se di? f?rs?yla ger?i arayacak ve bulacak. <p> </p>Bug?n pek kök okur ve yazarda, ayd?n? ve bayd?n?da yanl?? bir kan? var. Yanda? Medya? olarak an?lan bir medya var. Bu medyan?n elli?i iktidar yanl?s? olmas?... Bu yanda? medya y?z?nden ikede haber alma g?rl??n?n zarar g?d??, ger?klerin gizlendi?i, iktidar borazanl??? ve yalaka??? yap?ld???, ellikle bir k?s?m medya taraf?ndan sreklı dile getiriliyor. <p> </p>Hatta yanda? medya'n?n kendisi de eski ad? bir k?s?m medya olan medyaya yanda? medya diyor. Sonu?a neredeyse medyan?n tamam? yanda? olmu? oluyor. Ben

k?saca hemen hepsine payda? medya? demeyi uygun g?yorum. nk? hat?rlatmakta fayda var. Babam?z?n hat?r?na medyac?l?k oynam?yor bunlar. Hepsi pay? derdinde... yeniHarman gibi de?iller onlar. Hepsi bir pastan?n paylar? pe?indeler ve t?m kavga da zaten bu... <p> </p>Payla?may? bilmiyorlar. Bak?n yeniHarman?a. Bir pay derdi yok. Alternatif medya, t?m d?nyada oldu?u gibi bu ?lkede de be? parmak karde?ten ?hani bana hani bana? bile diyemeyen medyad?r (?cuk olmu?lar bilir. Buraya bir ku? konmu?, biri tutmu?, biri kesmi?, biri pi?irmi?, biri yemi?, k?k parmak da okuldan gelmi?, hani bana, hani bana demi?). ?u anda yanda? olmad???n? iddia eden? de okuldan yeni gelmi? k?k parmakt?. Alternatif medya veya ?elde yeniHarman, daha ?k ba?ka bir elin i?aret ve orta parmaklar? aras?ndan kafas?n? uzatan ba?parmakt?. Her medya gibi T?rkiye medyas? da bu hareketi hak etmektedir. Bu hareketin olmad??? bir ?lkenin sonu Nazi Almanyas? veya Saddam Irak?d?r.

<p> </p>T?rkiye?de tiraj listelerinde boy g?teren toplam 37 ulusal gazete var. Ger?kte yerel ?kte bu listede yer alan gazetelerin pek ?undan fazla tiraj? ve etkinli?i olan gazeteler olmas?na ra?men bizim i?imiz ulusal ?kte. Bu 37 gazetenin i?risinde 4 adet gazete ise top gazeteleri olup onlar? analizimizin d???nda g?ebiliriz. 3, bilemedin 4 b?y?klerin yanda??? olan bu top gazetelerini listemizden ?kar?nca ulusal gazete say?m?z 33 olarak g?n?yor. Bu 33 gazeteden 2 tanesi ise komple ekonomi gazetesi. Referans ve D?nya gazeteleri. Bu 2 gazetenin ?tune? bir incelemede yanda?l?k boyutlar? tart???l?r veya sorgulan?r d?zeyde olsa da, ben s? konusu bu 2 gazeteyi de d??ar?da tutmay? ye?liyorum. Kald? 31 gazete... Hadi listenin en sonunda yer alan ve yeniHarman?n tirajlar?n?n yak?n?ndan bile ge?meyen en son gazeteyi de ?karal?m ve ?u 31 say?s?ndan kurtulal?m da daha ak?lda kal?r bir say?ya ula?al?m. Kald? 30 gazete.

<p> </p>Buna g?e referans sistemimizin yanda?l?k boyutunu ?AKP Yanda?l??? ve ?AKP Kar??tl??? olarak belirledi?imizde g?d??m?z manzara ?udur. Toplam 11 ulusal gazete, yay?nlar?nda izledikleri habercilik anlay???, man?et tercihleri, yorumcu de?erlendirmeleri gibi nesnel medya ?kleri ile de?erlendirildi?inde iktidar partisi olan AKP?ye yak?n, yanda? veya ciddi oranda destekliyor. Bu gazeteler, de?erlendirmeye ald???m tiraj haftas?ndaki tirajlar?na g?e s?raland?klar? zaman ?Zaman, Sabah, Takvim, T?rkiye, Yeni ?afak, Star, Bug?n, A. Vakit, Taraf, Yeni Asya, Today?s Zaman? olarak s?ralan?yor. Kar?? cepheye bakt???m?z zaman ise ortak y?leri AKP kar??tl??? olan ve bu nedenle kalitesi muhtelif oranlarda de?i?en muhalif yay?nc?l?k izleyen 17 gazete var. Bu gazeteler yine tirajlar?na g?e ?Posta, H?rriyet, Vatan, Milliyet, Ak?am, S?c?, G?ne?, Cumhuriyet, Yeni??, Milli Gazete, Radikal, HO Terc?man, Ortado?u, H. Daily News, Yenimesaj, Birg?n, G. Evrensel? olarak s?ralan?yorlar. Bu iki grubun d???nda ne yaparsam yapay?m her iki gruba da s??d?ramad???m 2 adet gazete var. Onlar ise bug?n itibariyle hakikaten n?r? konumdalar. Bu gazeteler ise ?ellikle ilkinin iddias?n? baz al?rsak Habert?rk ve do?al olarak ?ok gazeteleri... AKP yanda?? gazeteleri ?Turuncu Medya?, AKP Kar??t? olan gazeteleri ?K?rm?z? Medya?, n?r? olan gazeteleri ?Sar? Medya?, top gazetelerini ?Top Medyas??, ekonomi gazetelerini ?Borsa Medyas?? olarak ay?r?rsak ve i?e tiraj boyutunda bakarsak durum nas?l ve ne vaziyette? <p> </p>Rasgele se?limi? 6-12 Nisan haftas?n?n tiraj raporlar?na g?e; <p> </p>Turuncu Medya : 1.810.511
K?rm?z? Medya : 2.123.090
Sar? Medya : 337.375
Top Medyas? :479.450
Borsa Medyas? :55.208

S? konusu haftan?n toplam tiraj? ise 4.805.634.

G?lece?i ?zere, tiraj baz al?nd???nda AKP yanda?? turuncu medya % 38, AKP kar??t? k?rm?z? medya % 44, Top medyas? % 10 ve n?r? olan sar? medya % 7 olarak bir ayr?m ger?kle?mektedir. (Borsa medyas? Binde 25 oldu?u i?n grafikte yer alm?yor.) <p> </p>?kan sonu?hem ?a??rt?c? ve hem de ?a??rtmay?c?d?r. ?a??rt?c?d?r. nk? en son se?m sonu?ar?na g?e AKP?nin

ald??? oyla birebir t?en bir AKP medyas? vard?r ve bu dengeyi yakalayabilmi? olan iktidar? kutlamak gerek diye d?n?yorum. Hele de i?e sadece Zaman ve Yeni ?afak ile ba?lam?? olduklar?n? d?nd?m?zde ba?ar?n?n boyutlar? daha iyi anla?!!?yor. e yandan Yanda? Medya? diye bas bas ba??ran muhalif medyan?n T?rkiye tarihinde ilk defa olmak zere iktidar aleyhinde % 44 gibi ezici bir tiraj oran?na sahip olmalar?na ra?men neden bu kadar panik halinde olduklar?n? anlamak g?ger?kten. <p> </p>nk? T?rkiye siyasi ya?am?nda AKP d?emi d???nda t?m iktidar d?emlerinde, medya, bilinece?i ve hat?rlanaca?? zere daima iktidar yan?nda yer alm??t?r. K?rm?z? medya listesinde ad? ge?n ?Cumhuriyet, Milli Gazete, Ortado?u? gibi yay?n organlar?n?n destekledi?i siyasi hareketler ge?i?te en fazla bir iki y?ll??na iktidara ortak olmu?lar veya kerhen desteklemi?lerdir. Bunun d???nda bu gazeteler veya ge?i? d?emlerde bu gazetelerin atalar? olan gazeteler genellikle muhalif kalan biricik yay?n organlar?d?r. (Elbette burada Cumhuriyet i?n bir parantez gerekmektedir. Cumhuriyet, bu ?lkenin ilk iktidar gazetesi oldu?u halde ?r boyu muhaliflik payesini kazanm?? tek gazetesidir. Bir g?n, Birg?n Gazetesi bile iktidara ortak olabilir ama Cumhuriyet'in bu konuda bence hi?ans? yoktur ve bu nedenle baz? yazarlar? art?k halktan umudu kesmi? ve halk d?man? darbecilerden medet umar hale gelmi?lerdir. Bu bir dramd?r.)

<p> </p>S?n k?sas?, ?ellikle T?rkiye'nin en b?y?k yay?n grubu olan Do?an grubunun muhalif duru?u nedeniyle bug?n T?rkiye'de ve hatta belki de d?nyada e?ine s?k rastlanmayan bir medya-iktidar denklemi olu?mu?tur. T?rkiye'nin geleneksel ?zgisinde iktidar? destekleyen medyan?n tiraj oran? hi?bir zaman % 60-70'in alt?na inmemi?tir. ?ellikle al?l? y?llar bu durumun en g?zel ?ne?idir ki o y?llarda medya deste?i % 80'lerde seyretmekteydi.. <p> </p>1989-1994 y?llar? aras?nda 40 y?lda bir ?lke genelinde yerel y?etimleri elde eden CHP'nin hem ard?!? ve hem c?l? olan SHP'nin ba?ta ?SK? skandal? olmak zere merkez medya taraf?ndan bir tanecik Cumhuriyet'in ?st?n gayretlerine ra?men nas?l bertaraf edildi?i hat?ralarda ve hatta belgelerdedir. Bug?n CHP'yi destekleyen Do?an medyas?n?n ANAP'li? y?llar?n en b?y?k destek?isi oldu?u unutulacak bir vaka de?ildir. <p> </p>Ger?k ?udur. Asl?nda bozuk ve r?m? bile olsa ve hatta sol ile alakas? bile olmasa ?soldan? nefret eden s?de merkez medya, ?stanbul ve Avrupa k?enli uluslararası sermaye gruplar?n?n sesi olan Do?an Medyas? gibi medyalar denize d?t?kleri i?n Deniz?e sar?lm??lard?r. <p> </p>Merkez sa??n derin devlet unsurlar?nca kontrol edilebildi?i y?llarda sadece merkez sa? san?lan ANAP, DYP ?zgisini destekleyen ve sadece fantezi d?zeyinde liberalle?mi? eski solcular? b?nyesinde bar?nd?ran merkez medya bir zamanlar SHP d?man? bir medyayd?. Ancak 90'li? y?llarda Anadolu'nun ba?r?ndan kopup gelen ve y?llarca ?stanbul sermayesinin muhafazakarlık oyunlar?na kanarak sa?c? iktidarlar? destekleyen kitleler Refah ve nihayet AKP ?zgisini desteklemeye ba?lay?nca, ?stelik bu ge?? d?eminde merkez sa??n ge?rdi?i metamorfoz y?z?nden ortada bilindik bir merkez sa? kalmay?nca kendini merkez medya olarak tan?mlayan ?stanbul burjuvazisinin medyas? da birdenbire CHP medyas? haline geliverdi. <p> </p>T?rkiye enteresan bir ?lkedir. 10 y?l i?risinde g???leriniz tamamen de?i?ebilir. G???leriniz de?i?mese bile sanki bir bayrak yar??? yaparlarm?? gibi g???lerinizi savunanlar de?i?ebilir. Ben 30 y?l ?ce G?neri Civao?lu'na k?freden Milliyet okurlar?n?n halen Milliyet okuduklar?n? ve halen G?neri Civao?lu'na k?f?r etmeyi ihmal etmediklerini biliyorum. <p> </p>Kusura bakmay?n. Bunlar benim g???lerim de?il. Ben g?lemlerimi aktar?yorum. Onlar ayn? Milliyet okurlar?. ?natla Milliyet almay? s?rd?yorlar. Taha Akyol ve Civao?lu bile bu sevgilerine engel olamad?lar. Buras? T?rkiye. Ne yapacaks?n?z?

Elbette burada de?inilmesi gereken ?emli bir konu var. Her ne kadar gazeteler bu ?it bir ayr?ma tabi tutulmu? olsalar bile k?e yazarl???

messesesinde durum biraz farklı. Nasıl ki, özellikle Doğan medyasının sergilediği dengesiz CHP yandaçlığı eleştirilmeyi hak ediyorsa, AKP yandaç olan medyada ise AKP'yi eleştiren isimlerin azlığı ve hatta yokluğu çok ciddi bir sorun olarak görünüyor. Neticede Doğan medyası içerisinde Hasan Cemal de yazıyor. Hatta Akif Beki bile yazıyor. Hatta en koyu AKP düşmanı olan yazarlar arasında CHP'yi de aynı acımasızlıkta eleştiren isimler de var. <p></p>Oysa bozuk bile olsa benzer bir dengeyi Turuncu medya içerisinde görmek neredeyse mümkün değil. Bu durum turuncu medyası için bir utanç kaynağıdır. Bu medya içerisinde bir parça Taraf ve hatta Yeni Şafak dışında iktidarı eleştirmeye cüret edebilen kalem sayısı yok denecek kadar az. Dikkat ki, Sabah Gazetesi'nde eleştiri görevi, neredeyse sadece Umur Talu'ya kalmış. <p></p>Kusura bakmayın, Hıncal Uluğ tıpçı Ahmet Hakan gibi ben de ciddiye almıyorum. Kendisini tıpçı Mehmet Yılmaz kardeşi gibi şahsen severim ama 100 IQ seviyesinde muhalif olmak, muhalif olmak demek değildir ve bence onun artık her 100 günde bir Sabah'ı terk edeceğini aklamasından da herkese fenalık gelmiştir. Bence kendisine en çok yakışan yapması, halktan en kopuk gazete olarak gördüğümüz Vatan Gazetesi'nde kendisine bir sayfa edinmeli ve böylece sayfa ben doldürmüyüm ki hem yandaç medya okurlarının zekasına saygı devri başlasın, hem de yandaç medya içerisinde Başbakan'ın Tayyip kardeşi diyecek yitilikte, cüret, cesaret ve samimiyette bir kalem yazmaya başlasın da yandaçlık yandaçlık olmasın gerçik yandaçlığı gösün. <p></p>Bence bu yüzden en çok Tayyip kardeşi karlı kar ve bugüne dek yazdıkları mı? İktidardan uygulamaya son verip aleni bir şekilde yazdıkları mı? Uygular da, GHK'nin şansı da alırsanız gider. Benim Tayyip kardeşi maalesef yandaç medyada sizleri değil, GHK'yı okuyor. Çünkü samimi halk için samimi halk için daha günden tanır. İle değil mi Tayyip kardeşi... <p></p>(Hıncal Uluğ giderken Hamet Babaoğlu'nu da yanına alabilir ve Selahattin Duman ile beraber aynı gazetede 100 IQ seviyesine hitap etmeye devam edebilirler. Vatan Gazetesi'nde Okay Gensin dışında bana hitap eden bir yazar kımadı bugüne kadar. Bu durum bir skandaldır. Bir gazetenin köşe yazarları gazetenin profilidir ve bu kadar düşük profilli bir gazeteyi başarmanın da kolay olmadığını teslim etmeliyim. Tamam ben de 139 IQ ile sizi zorluyor olabilirim ama neticede 90 IQ'lu insanlar da anlayabiliyorum. Nedir sizin derdiniz? Nasıl bir şekilde yaşıyorsunuz siz? Çuklunun ve ilk genetik yılların en sevmediği gazetecilik profili, daha doğrusu Türkiye medyasının seviyesinin düşmesinin baş sorumlularından biri olan Zafer Mutlu gazetecisinin artık tarih olması gerektiğini düşünüyorum. Benim tanıdığım hiçbir halk, asla bu gazetenin hitap ettiği halk değil. Kusura bakmayın ama benim bit yavrusu dediğim insanlardan başka Vatan okuru tanıdığım olmadı. Yanlış anlaşılmasın İtfen... Bir tesadüf de olabilir. İle denk gelmiş olabilir. Dost acı seler. Yoksa yok başka gayem.)

Doğan medyası eleştiri hak edebilir ama bu medyada şu veya bu nedenle iktidarı destekleyen yazarlar ve yayıncılar da olabilmektedir. Hatta zatında Ergenekon iddianamelerinden rendi'imize göre Doğan medyası zaman zaman ne şaşaya ne Musa'ya, ne de şmail'e yaranabilmiş ve darbeci kliklerin hoşlanmadığı yayıncılar da olabilmistir. Oysa AKP yandaç olan Turuncu medya içerisinde Tayyip Erdoğan'ın benim yeni Harman'da yazabildiğim gibi Tayyip kardeşi diye seslenip Tayyip kardeşine en çok ihtiyaç duyduğumuz zamanda akıllı fikir verebilecek isimler bile neredeyse yokça yakındır. <p></p>Zaten gündemi dikkatli takip edenler, Tayyip Erdoğan'ın yandaç medyadan çok alternatif medyada GHK tarafından kendisine sunulan önerileri dikkate almadığını da görebilirler. Bu durumda turuncu medyanın iktidarı nedir sorusu dikkate de mektedir. Ne işe yaramaktadır yandaç medya? İktidara yalancı ayna olmaktan değil iktidar nedir? Elbette aynı soru çok mu zayıf medya için de geçerlidir. Başka şansı iktidara akıllı fikir vermeyi, iktidarı sevin halka hakaret etmenin ne

iktidar? yerinden etti?i vard?r, ne de iktidara alternatif olmas? gereken muhalif hareketlere bir katkı? s? vard?r. Neticede olan biten tribünlerdeki okurlara amigoluk yapmakt?r. Cephe yazarl???d?r. Masturbasyon yazarl???d?r. Okurlar?n?za masturbasyon hizmeti vermektен e sizin yaral? bir parma?a i?edi?iniz olmu? mudur? Okurlar? terize eden ya da gereksiz rehavetlere sörükleyen bir yazarl???n, ne yazara ne okurlara bir faydas? vard?r. Gön tükettikten e bir faydan?z maalesef yoktur ve olmam??t?r da... Bak?n?z Tayyip Bey karde?im kabine fazla de?i?memeli? diyen Fehmi Kuru karde?imi de?il, Birka? hari? tımın de?i?tir. diyen GHK?y? dinledi. Hadi bu konuda bana inanmazs?n?z. Ba?ka nek vereyim. AKP?li Belediyelere Bir daha festival, ?en, bilmemne yapmay?n. diyen kimdi ki MHP?ye kapt?r?lan Etimesgut Belediyesi'nin kafam? ?i?iren ?enlerini nerede okumu?tunuz?. Te?ekkürler Tayyip Bey karde?im... Durmak yok, ayn? samimi sevgi ve sayg? dairesinde, tek bir beklenti olmadan ele?tirmeye devam...(H?ncal Ulu'nun sayfas?n? beklenti olarak saymamak gerek. Maksat vatana millete hizmettir.)

Denilebilir ki, bu analizin tiraj raporlar? do?rultusunda yap?lmas? ne denli sa?l?kl? ?nk? Zaman?'n tiraj'na inanmayanlar var. Sonu?olarak, Zaman?'n ger?kd??? tirajlar'na ra?men durum budur. Evet, Zaman?'n tiraj? ger?kd???d?r. ?nk? benim 16 daireli ama sadece 8 dairenin ya?ad??? apartman'm?n ?nde yer alan do?algaz borular'na her gün 5 tane Zaman b?rak?l?yor. Ha, belki 16 daire nedeniyle 16 tane b?rak?l?yor ve benden erken ?kan kom?ular'm taraf'ndan gazeteler toplan?yor da olabilir. Fakat bu durumu bir ele?tiri olarak da kabul etmemek gerek. Tam tersine bunu bir hizmet olarak g?d?m? de s?leyebilirim. Sayelerinde, GHK gibi bir medyalog Zaman i'n para ?emiyor ve bedavaya okudu?u gazeteyi i?te bak?n burada ele?tirmiyor bile. Te?ekkürler Ekrem Dumanl? karde?im... Ke?ke di?er gazeteler de benzer bir hizmet yapabilseler de burada herkes hakk'nda ?kin sat?rlar yaz?lsa. <p></p>Kimse g?cenmesin. Sadece ger?kleri yaz?yorum. Evet, tiraj'n ger?kd??? oldu?unu s?liyorum. Ama tiraj'n ger?k d??? olmas? tiraj'n ?yalan? oldu?unu ifade etmez. Neden mi? ?nk? bir gazete ?bedava? da olabilir. ?lla sat?lmas? gerekti?ini kim ?kar?yor? Sonu?a gazetelerin ger?k gelirleri ilanlardan, reklamlardan temin edilir. Hatta bu y?zden tiraj'n artmas? aleyhte bir durumdur. D?nyan'n hemen her taraf'nda, hatta Afrika'da bile metrolarda, otobüslerde, duraklarda, sa?da solda, sokakta birtak?m kutular i?risinde bedavaya da??t?lan gazeteler vard?r. O ?lkelerde parayla sat?lan gazeteler, hatta T?rkiye d???nda b?t?n d?nyada parayla sat?lan gazeteler, i?risinde dolu dolu yaz?lar'n oldu?u, hepsini okumaya kalkt???n?zda g?n?n?z?n yetmeyece?i gazetelerdir. <p></p>Be?enmedi?iniz Nijerya'da bile gazeteleri inceledim. Nijerya'da gazetelerin 40-50-60 sayfa, hem de pek i?rikli, seviyeli yaz?larla dolu olmas?, foto?rafa, asparagasa, seviyesiz magazine, spora sadece ihtiya?kadar yer verilmesi kar??s'nda duda??m u?klad? benim. Oysa T?rkiye'de i?risinde g?ece en ?k yaz? olan gazetelerden Zaman Gazetesi d???nda tım gazetelerin tirajlar'n?n ciddi b?m?m? parayla sat?l?yor. Bu da memlekete ?g? bir sa?al?k i?te. Normalde bir Bat? ?lkesinde, Afrika'da veya Asya ?lkesinde parayla sat?lmas? gereken Zaman, T?rkiye'de bedava da??t?l?yor. <p></p>Normalde T?rkiye d???nda bele?e da??t?lmas? gereken ?flyer? kadar, hatta ?coff?b?lteni? kadar i?nde yaz?lar'n yer ald??? gazeteler bu ?lkede parayla sat?l?yor (Ger? onlar'n da ?unun turuncu olsun, k?rm?z? olsun benzin istasyonlar'nda promosyon arac? olduklar'n? biliyorum. Bunun k?nanacak bir durum olmad???n?, tam tersine zaten bu gazetelerin hemen her yerde da??t?lmas? gerekti?ini d?m?yorum.) Sonu?a iyi k?? ilan ve reklam geliri olan veya ba?ka kaynaklardan gelirleri olan gazetelerin bedava da??t?lmas? ay?p de?ildir. Tam tersine bu u?urda yepyeni tüketiciler elde edilece?i i'n kazan?r bile. <p></p>Neticede hepimiz biliyoruz, bu gazeteleri rahmetli babam'n hayr'na kap?ma b?rakm?yor

Ekrem Bey. Ama benim gibi bir dar gelirli medyaloga az da olsa bir katkıda bulunuyor ve yeri geliyor buna göre benim alacağı veriyi yapacağı zaman durduğunu marketten değil, bu marketten alaymış dememe yol açabiliyor. Kapitalizmi öğrenmek istiyorsanız bırakın bu cemaate kâfretmeyi de, en azından onları bilen birilerine danışın. <p></p>Ertuğrul kökkökn yere göre sorduramadı ve rol model olarak sunduğu Ayşe Arman Gazeteciliği cemaati Ahmet Hakan'a soracak kadar cahil. Oysa bu cemaati Ahmet Hakan'dan daha iyi bilen bir gazetecilik modeli de var bu ülkede. GHK Gazeteciliği... Alperen Ocaklar'dan, Dev-Genişine, Ergenekon dostundan Ergenekon'dan bir okur profiline sahip olan bir başka yazar var mı bu ülkede? Hem de bu ülkede? İletişim Fakülteleri, 50 yıl sonra Abdi Şpek'den, Uğur Mumcu'dan bir de sonu benzemesin GHK'dan bahsedecek. Zafer Mutlu gazeteciliği ve Ayşe Arman Gazeteciliği gibi gazetecilikler unutulacak. Bu da gayet doğaldır. Köknan'lar unutulmaya mahkumdur. Ve unutmayın. Bunlar benim fikrim değil. Yoksa ben Ertuğrul kökkökn de, Ayşe Arman'da inanın hem severim hem kağırmadan okurum. Hatta Sedat Ergin gibi değilim. Akif Beki'yi bile okurum. Şanmayacaksınız ama Haydar Dömen'i bile okuyorum ben... <p></p>Maalesef gâğâlerimin % 90'ı doğru dkt. Sadece o yüzden diyorum. Ve sizde, kalan % 10'a girecek bir istidat gâmedişimi de söylemek zorundayım. Köknan'lar olarak hatırlanmak bile istenmeyecek değunuz. Biliyorum aslında derdiniz gelecek gelecek değil. Siz gângâze bakıyorsunuz. Ama ortaya dkt'p eserlerinizin kalıcılığından bahsediyorsunuz ve bazen benim kafamı bile karıştırdıyorsunuz. Bari bunu yapmayın dostlarım... Allah gângâz dıoyursun be insafsız kâtehor dostlarım... Hiç olmaz ise geleceği bize bırakın.

Bu arada son bir not Habertürk için... Yüzde 10 barajının altında kalıyorsunuz. Logaritmik bir grafik çizseydim ana koordinat ekseninin altında kalacaktınız. Şok Gazetesi ile aynı kâmede yer almak hoşunuza gitmediyse siz de bir an önce karar verin artık... Bekleyecek halim kalmadı. Tarafsız medya olunur muymuş. Yenisiniz diye ses kağırmadım bu analizde. Sizinle de papaz olmama az kaldı. Cicim ayları bitiyor. Anladınız siz onu... <p>NOT: Bu yazı Yeni Harman Dergisi'nin Mayıs Sayısında yayınlanmıştır.</p><p>E MA'L: <u>populistus@yahoo.com </u></p>